

Beden Eğitimi ve Spor Öğretmeni Adaylarının İletişim Becerileri ve Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliklerinin İncelenmesi

Turan ÇETİNKAYA

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

<https://orcid.org/0000-0001-6363-5300>

Abdurrahman KIRTEPE

Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi

<https://orcid.org/0000-0003-3268-2192>

Özet

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının iletişim becerileri ve beden eğitimi öğretim yeterliliklerinin farklı değişkenler açısından incelenmesidir. Araştırma ilişkisel tarama modelinde hazırlanmıştır. Araştırmaya Ahi Evran Üniversitesi ve Fırat Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde öğrenim gören 170 öğrenci katılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu, Korkut, F (1996) tarafından geliştirilen "İletişim Becerilerini Ölçeği (İBÖ)" ve 2012 yılında Humpries ve ark. (2012) tarafından geliştirilen Türkçe uyarlaması Erbaş, Varol ve Ünlü (2014) tarafından yapılan "Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliği Ölçeği (BEÖYÖ)" kullanılmıştır. İletişim becerileri ölçeği "her zaman"dan "hiçbir zaman"a şeklinde 5'li Likert tipi bir ölçektir. Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliği Ölçeği ise "1- Yapamam, 2-Orta Düzeyde Yaparım, 3- İyi Düzeyde Yaparım" şeklinde üçlü Likert tipindedir. Araştırmada toplanan verilerin analizi SPSS 20.0 paket programında yapılmıştır. Verilerin analizinde kullanılacak testleri belirlemek için basıklık ve çarpıklık değerlerinin incelenmesi sonucunda normallik varsayımı için kabul gören ± 2 aralığını sağladığı gözlenmiştir. İlgili verilerin karşılaştırılmasında dağılım, frekans, t testi, anova testi ve basit kolerasyon analizi yapılmıştır. İstatistiksel analizler sonucunda katılımcıların cinsiyet değişkeni açısından İBÖ ve BEÖYÖ toplam puanları ve alt boyutlarında anlamlı farklılık bulunamazken; üniversite, aile gelir düzeyi ve sınıf değişkenleri açısından anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Ayrıca yapılan kolerasyon analizi sonuçlarına göre ise katılımcıların İBÖ ve BEÖYÖ toplam puanları arasında pozitif, orta düzey anlamlı ilişki belirlenmiştir. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular doğrultusunda gerekli öneriler ve tavsiyeler ilgili kısımda sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: İletişim becerisi, beden eğitimi, öğretim yeterliliği, spor bilimleri

Examination of Communication Skills and Physical Education Teaching Competencies of Physical Education and Sports Teacher Candidates

Abstract

The aim of this research is to examine the communication skills and physical education teaching competencies of physical education and sports teacher candidates in terms of different variables. The research was prepared in accordance with the relational screening model. 170 students studying at Ahi Evran University and Fırat University Faculty of Sports Sciences participated in the research. As data gathering tools in addition to the personal information form the "Communication Skills Scale (CSS)" developed by Korkut (1996) and the Turkish version of Humpries et al. (2012)'s the "Physical Education Teaching Proficiency Scale (PETPS)" were used. The communication skills scale is a 5-point Likert type scale ranging from "always" to "never". Physical education teaching proficiency scale is a three-way Likert type as '1- I can't do it, 2- I can do it at a moderate level, 3- I can do it at a good level'. The analysis of the data collected in the study was made in the SPSS 20.0 statistical package program. As a result of examining the kurtosis and skewness values to determine the tests to be used in the analysis of the data, it was observed that it provided the accepted ± 2 range for the normality assumption. Distribution, frequency, t test, anova test and simple correlation analysis were performed to compare the relevant data. As a result of statistical analysis, no significant difference was found in the total scores and sub-dimensions of the CSS and PETPS in terms of the gender variable of the participants; A significant difference was found in terms of university, family income level and class variables. In addition, according to the results of the correlation analysis, a positive, moderately significant relationship was determined between the participants' CSS and PETPS total scores. Necessary suggestions and recommendations in line with the findings obtained because of the research are presented in the relevant section.

Key Words: Communication skills, physical education, teaching competence, sports sciences

SUMMARY

Introduction and Aim

Considering that many of the problems people encounter in their close relationships arise from ineffective communication (Johnson, 1996), the importance of communication skills is better understood. According to the dictionary of educational terms, communication; It is defined as the transmission of an idea or an emotion from one person to another through facial expression, hand, arm and head movements, speech or by using communication tools such as writing, telephone, radio and television (Oğuzkan, 2003). According to another definition, communication is a multi-channel process that helps two people understand each other by sharing their feelings, thoughts and information (Cüceloğlu, 2005). It is inevitable for an individual to interact with his/her environment once he/she is born. While it is our emotions and thoughts that affect this situation, it is communication that directs and enables our interaction (Maden, 2013). It can be said that communication, the most basic element of interpersonal interaction, is important in the life of every individual. Because individuals can contribute to peace and happiness of the individuals around them by sharing their feelings and thoughts through communication.

As a requirement of social life, people feel the need to communicate with each other. Communication arises from the need to mutually achieve certain goals and establish relationships. More effective communication can be achieved between people who can make comments, understand effectively and think healthily. Individuals who have basic communication skills can communicate with their surroundings in a healthy way (Hergüner, Güven and Yaman 1997). The success of business owners based on people and human benefit also depends on their communication skills. People who may have a lot of contact with individuals or who work in professional groups with intense interpersonal relationships need to understand communication methods very well and be able to apply them efficiently. Therefore, communication is a tool that a person must know technically and develop his skills well (Ersanlı and Balcı, 1998).

Among the definitions explaining the phenomenon of competence; The definition of "people deciding how to think, feel, motivate themselves and behave" clearly expresses this phenomenon (Aydın, 2020). The concept of competence in the teaching profession is an issue that is frequently on the agenda not only in our country but also in many countries of the world (Seferoğlu, 2004). Teachers' competencies for teaching; It is expressed as beliefs and convictions aimed at contributing to better learning of students, even if there are difficult and reluctant students among them (Guskey and Passaro, 1994). For teachers, the phenomenon of efficacy is related to the rate and desire of a student's success (Goddart, Hoy and Woolfolk-Hoy, 2000). Martin and Kullina, (2005) report in studies conducted in the field of physical education that there is a relationship between teacher competence, teacher professional development and teacher and student behavior.

Physical education teacher; The student must be in constant communication with the student at school and outside of school, implement the education and training program and lesson plan, interact with the school administration, parents and the environment, organize sports activities at school and outside of school and manage the process (Seçkin and Başbay, 2013). Within this conceptual framework, the aim of this study will be to examine the communication skills and physical education teaching competencies of physical education and sports teacher candidates.

Material & Method

The study was conducted using a survey methodology, and data from participants were gathered using reliable and valid measurement tools. The study's population comprised students enrolled in the physical education and sports education departments of Ahi Evran University and Fırat University,

specifically within the faculty of sports sciences, during the academic year 2023-2024. The research sample consists of 170 students. The "Personal Information Form" was created by utilizing literature scanning as a means of collecting data in addition to the Communication Skills Scale and Physical Education Teaching Proficiency Scale. The communication skills scale was originally developed by Korkut (1996) and Physical Education Teaching Proficiency Scale was originally developed by Humpries et al. (2012) and adapted to Turikh by Erbaş, Varol and Ünlü (2014). The survey and scale forms utilized in the research were administered to students enrolled in the Physical Education and Sports Education departments of Ahi Evran University and Fırat University during the academic year 2023-2024. Prior to their participation in the research, the participants were provided with essential explanations regarding the research's objectives. Additionally, they were given comprehensive instructions on how to complete the data collection tool. The researcher examined the data collection tool and excluded any entries that were incomplete or incorrect from the study. Furthermore, the 170 satisfactory ones were encoded and transferred to the digital platform for assessment. The analysis of the data collected in the study was made in the SPSS 20.0 statistical package program. As a result of examining the kurtosis and skewness values to determine the tests to be used in the analysis of the data, it was observed that it provided the accepted ± 2 range for the assumption of normality (George and Mallery, 2019). In evaluating the data; distribution, frequency, t test, anova test and simple correlation analyzes were performed. In the tests carried out to analyze the data; The principle of equality of variances, one of the assumptions of parametric tests, was taken as the basis, and if the variances were not equal, no significant difference was sought between the groups, even if the "p" value was less than the significance level. The significance level in the analyzes was determined as $\alpha = 0.05$.

Result & Conclusion

According to our research findings, there was no significant difference in the gender variable of the participants for the total scores of BEÖY and all its subscales. Studies whose results are parallel to our study can be found in the relevant literature. Arı, Canlı, and Mat, (2021) report in their study that the proficiency levels of physical education teachers of the participants do not differ significantly in terms of gender. In terms of the university variable of the participants, a significant difference was detected in favor of Ahi Evran University in BEÖYÖ total scores and sub-dimensions of field knowledge, scientific knowledge and skill level. It can be thought that this situation arises from various socio-cultural and geographical features. While there was no significant difference in the BEÖYÖ total scores and 6 sub-dimensions in terms of the family income level variable of the participants, a significant difference was observed only in the technology use sub-dimension. This difference arises between participants with low family income and participants with middle income group. The scores of participants with low income are higher and more significant than those with medium income.

According to the participants' class variable, on the BEÖYÖ scale; A significant difference was observed in all sub-dimensions and the total score of the scale, except for the explanation and evaluation dimensions. It is seen that the significant difference between the groups is concentrated in the total score and sub-dimensions at the 1st and 4th grade levels. The difference is in favor of students studying in the 4th grade. This confirms the idea that 4th graders have more knowledge and equipment than 1st graders regarding teaching and field knowledge. Gülpek (2020) reports in his study that teacher candidates who received and did not receive school experience did not differ in terms of BEÖYÖ scores. According to the author, the participants reached equal scores in terms of their scores. Arı, Yaşam and Mat (2021) examined physical education teacher qualifications in terms of years of service and education level. Researchers report that there is no difference in the proficiency levels of physical education teachers in terms of years of service and education level. According to our research findings, no significant difference was observed in terms of the gender variable of the participants in terms of IAS total scores and all sub-dimensions. Bingöl and Demir (2011) obtained similar results to our findings in

their study. The authors report that the average IAS score of female students according to gender is higher than male students, but statistically insignificant.

No significant difference was observed in terms of the participants' university variable in terms of IAS total scores and all sub-dimensions. The average scores of the participants from both universities are similar. In their study, Uygun and Arıkan (2019) reached similar results in terms of IAS scores for two different universities. As a result of the research, the authors report that there is no significant difference in communication skills between teacher candidates studying at two different universities, based on the university variable. When the participants' IAS total scores and all sub-dimensions were examined in terms of the family income level variable, a significant difference was observed only in the willingness to communicate and active listening sub-dimensions. The difference is between participants with medium and high income levels, in favor of participants with high income levels. Findings supporting our study stand out in the relevant literature. Kadakal (2015) and Uygun and Arıkan (2019) report in their studies that there is no significant difference in the communication skill scores of teacher candidates according to the family income variable.

Effectively used communication skills and high proficiency for the profession will contribute to the field of education and training, as in every field. In addition, in line with our results, activities can be carried out to improve the mental and emotional communication skills of teacher candidates and to achieve high teacher competencies.

1. GİRİŞ

İnsanların yakın ilişkilerinde karşılaştıkları problemlerin birçoğunun etkili olmayan iletişimden kaynaklandığı (Johnson, 1996) düşünüldüğünde, iletişim yeteneklerinin önemi daha iyi kavranmaktadır. Eğitim terimleri sözlüğüne göre iletişim; bir düşüncenin, bir duygunun yüz anlatımı, el, kol ve baş hareketleri, konuşma yoluyla ya da yazı, telefon, radyo, televizyon gibi iletişim araçlarından istifade ederek, bir kişiden başka bir kişiye iletimi olarak tanımlanmaktadır (Oğuzkan, 2003). Başka bir tanıma göre iletişim, iki kişinin duygu, düşünce ve bilgilerini paylaşarak birbirlerini anlamasına yarayan çok kanallı bir süreçtir (Cüceloğlu, 2005). Bireyin dünyaya gelmesiyle çevresiyle etkileşim halinde olması kaçınılmaz bir durumdur. Bu durumu etkileyen duygu ve düşünce durumumuzken, yönlendiren ve etkileşimimizi sağlayan ise iletişimdir (Maden, 2013). Kişilerarası etkileşimin en temel ögesi olan iletişimin her bireyin hayatında önemli olduğu söylenebilir. Çünkü bireyler duygu ve düşüncelerini iletişim sayesinde paylaşarak huzurlu olma ve etrafındaki bireylerin mutluluklarına katkı sağlayabilirler.

Sosyal hayatın bir gereği olarak kişiler birbirleriyle iletişim kurma ihtiyacı hissederler. Karşılıklı olarak bazı amaçlara ulaşmak ve ilişki kurma gereksiniminden iletişim meydana gelmektedir. Yorum yapabilen, anlama yeteneği etkili ve sağlıklı düşünebilen kişiler arasında daha etkili iletişim sağlanabilir. Temel iletişim yeteneklerine sahip olan bireyler etraflarıyla sağlıklı bir şekilde iletişim kurabilir (Hergüner, Güven ve Yaman 1997). İnsan ve insana faydayı temel alan iş sahiplerinin başarıları da onların iletişim yeteneklerine bağlıdır. Bireylerle çokça ilişkide olabilecek kişilerin, ya da yoğun kişilerarası ilişkilerinin olduğu meslek gruplarında çalışan kişilerin iletişim yöntemlerini çok iyi idrak etmesi ve verimli uygulayabilmesi gerekmektedir. Dolayısı ile iletişim, bir insanın teknik olarak bilmesi ve yeteneklerini iyi geliştirmesi gereken bir araçtır (Ersanlı ve Balcı,1998).

Yeterlik olgusunu açıklayan tanımlar içerisinde; *“kişilerin nasıl düşünecekleri, hissedecekleri, kendilerini motive edecekleri ve nasıl davranacakları konularında karar vermesi”* tanımı bu olguyu net olarak ifade etmektedir (Aydın, 2020). Öğretmenlik mesleğindeki yeterlik kavramı sadece ülkemizde değil

dünyanın çoğu ülkesinde çoklukla gündemde olan bir konudur (Seferoğlu, 2004). Öğretmenlerin öğretim için yeterlikleri; aralarında zor ve isteksiz öğrenciler olsa dahi onların daha iyi öğrenmelerine katkı sağlamaya yönelik inançları ve kanaatleri olarak ifade edilmiştir (Guskey ve Passaro, 1994). Öğretmenler için, yeterlik olgusu bir öğrencinin başarısının oranı ve isteği ile ilgilidir (Goddart, Hoy ve Woolfolk-Hoy, 2000). Martin ve Kullina (2005) beden eğitimi alanında yapılan çalışmalarda, öğretmen yeterliği, öğretmenin mesleki gelişimi öğretmen ve öğrenci davranışı ile ilişki olduğunu bildirirler. Beden eğitimi öğretmeni; öğrenci ile okulda ve okul dışında sürekli iletişim halinde olmalı, eğitim, öğretim programını ve ders planını uygulamalı, okul yönetimi, velilerle ve etrafıyla etkileşim içerisinde olmalı, okulda ve okul dışı sportif etkinlikler tertip etmeli ve süreci idare etmelidir (Seçkin ve Başbay, 2013). Tüm bu kavramsal çerçeve içerisinde bu çalışmanın amacı beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının iletişim becerileri ile beden eğitimi öğretim yeterliliklerinin incelenmesi olacaktır.

2. MATERYAL & METOT

Araştırma Deseni

Araştırma tarama (survey) modeli ile tasarlanarak, güvenilir ve geçerli ölçeklerle katılımcıların verileri toplanmıştır. Araştırma ilişkisel tarama modeline uygun tarzda hazırlanmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Bu modelde esas olan durumu değiştirmeksizin gözleyebilmektedir. İlişkisel tarama modelleri ise; iki ve daha çok sayıdaki değişken arasında birlikte değişim varlığı ve/veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir.

Araştırma Grubu

Bu çalışmanın evrenini, 2023-2024 eğitim öğretim döneminde Ahi Evran Üniversitesi ve Fırat Üniversitesi spor bilimleri fakültesi beden eğitimi ve spor eğitimi bölümlerinde öğrenim gören öğrenciler oluşturmuştur. Araştırma örneklemini ise 170 öğrenci temsil etmektedir.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak literatür taranarak oluşturulan "Kişisel Bilgi Formu", Korkut (1996) tarafından geliştirilen "İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği (İBDÖ)" ve Humpries, Hebert, Daigle ve Martin (2012) tarafından geliştirilen Türkçe uyarlaması Erbaş, Varol ve Ünlü (2014) tarafından yapılan "Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliği Ölçeği" (BEÖYÖ) kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan anket ve ölçek formları, 2023-2024 eğitim öğretim döneminde Ahi Evran Üniversitesi ve Fırat üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor eğitimi bölümlerinde öğrenim gören öğrencilere uygulanmıştır. Çalışmada yer alan katılımcılara araştırmaya katılmadan önce araştırmacının amacı ile ilgili gerekli açıklamalar yapılmış ve veri toplama aracının doldurulması hakkında detaylı bilgilere yer verilmiştir. Araştırmacı tarafından toplanan veri toplama aracı, kontrol edilerek eksik veya yanlış doldurulanlar araştırma dışında tutulmuştur. Daha sonra, katılımcılara uygulanan veri toplama formundan geçerli ve kabul edilebilir nitelikte olanları (170 adet), değerlendirilmek üzere kodlanarak elektronik ortama aktarılmıştır.

Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliği Ölçeği (BEÖYÖ)

Humpries ve arkadaşları (2012) tarafından geliştirilen Beden Eğitimi Öğretim Yeterliliği Ölçeğinin Türkçe geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları Erbaş ve v.d (2014) tarafından yapılmıştır. Ölçek „1-Yapamam, 2-Orta Düzeyde Yaparım, 3- İyi Düzeyde Yaparım“ şeklinde üçlü likert tipindedir. Toplam 35 sorudan oluşan ölçeğin 7 Alt boyutu vardır: Beden Eğitimi Alan Bilgisi Hakkında Yeterlik, Beden Eğitimi Öğretiminde Bilimsel Bilgilere Başvurmadaki Yeterlik, Uygun Beceri Düzeyi Farklılıkları Hakkında Yeterlik, Özel İhtiyaca Sahip Öğrenciler İçin Öğretim Yeterliği, Açıklamalarla İlgili Yeterlik, Değerlendirmedeki Yeterlik ve Teknoloji Kullanmada Yeterlik. Çalışmamızda ölçeğin Cronbach alfa katsayısı toplam puan için, 0,896 ve alt boyutlar için 0,780-0,611 arasında değişmektedir.

İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği (İBÖ)

Korkut, F (1996) tarafından geliştirilen "İletişim Becerilerini Değerlendirme Ölçeği (İBÖ), bireylerin iletişim becerilerini anlamak amacıyla geliştirilmiş, "her zaman"dan "hiçbir zaman"a şeklinde 5'li likert tipi bir ölçektir. Ölçek toplam 25 maddeden oluşmakta olup elde edilebilecek en yüksek puan 125, en düşük puan ise 25'dir. Puanın fazla oluşu bireylerin iletişim becerilerini olumlu yönde değerlendirdiklerini yansıtmaktadır. Ölçeğin geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları aynı kişi tarafından yapılmış ve alfa iç tutarlılık katsayısı 0,80 olarak bulunmuştur. Çalışmamızda ise ölçeğin Cronbach alfa katsayısı toplam puan için, 0,893 ve alt boyutlar için 0,531-0,705 arasında değişmektedir.

Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan verilerin analizi SPSS 20.0 istatistik paket programında yapılmıştır. Verilerin analizinde kullanılacak testleri belirlemek için basıklık ve çarpıklık değerlerinin incelenmesi sonucunda normallik varsayımı için kabul gören ± 2 aralığını sağladığı gözlenmiştir (George ve Mallery, 2019). Verilerinin değerlendirilmesinde; dağılım, frekans, t testi, anova testi ve basit kolerasyon analizleri yapılmıştır. Verilerin analizi için yapılan testlerde; parametrik testlerin sayıtlarından varyansların eşitliği ilkesi temel olarak ele alınmış ve varyansların eşit olmaması durumunda "p" değeri anlamlılık düzeyinden küçük olsa dahi gruplar arasında anlamlı bir farklılık aranmamıştır. Analizlerde anlamlılık düzeyi $\alpha=0,05$ olarak belirlenmiştir.

3.BULGULAR

Tablo 1. Tüm katılımcılar için Beöyö ve İbö toplam puanlarının ve alt boyutlarının dağılımı

Ölçekler	N	Ort.	Std. Sapma
BEÖYÖ toplam	170	2,31	,33
Alan bilgisi	170	2,07	,48
Bilimsel bilgi	170	2,23	,48
Beceri düzeyi	170	2,34	,44
Özel ihtiyaç	170	2,38	,46
Açıklamalarla İlgili	170	2,42	,47
Değerlendirme	170	2,38	,49
Teknoloji Kullanma	170	2,29	,41
İBÖ toplam	170	93,88	13,75
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	170	3,73	,55
Kendini İfade Etme	170	3,72	,65
İletişim Kurmaya İsteklilik ve Etkin Dinleme	170	3,80	,67
Sözel Olmayan İletişim	170	3,76	,68

Araştırma kapsamındaki katılımcıların, BEÖYÖ ölçeğinden aldıkları toplam puanların aritmetik ortalaması 2,31 ve standart sapması 0,3351'dür. İBÖ ölçeğinden aldıkları puanların aritmetik ortalaması 93,88 ve standart sapması ise 13,75'tir.

Tablo 2. Katılımcıların demografik bilgilerine yönelik frekans ve yüzdelik dağılımları

Değişkenler	Alt Değişkenler	F	%
Cinsiyet	Kadın	62	36,5
	Erkek	108	63,5
Üniversite	Fırat	76	44,7
	Ahi evran	94	55,3
	Çok düşük	7	4,1
Aile gelir düzeyi	Düşük	10	5,9
	Orta	94	55,3
	İyi	51	30,0
	Çok iyi	8	4,7
Sınıf	1.sınıf	64	37,6
	2.sınıf	65	38,2
	3.sınıf	14	8,2
	4.sınıf	27	15,9

Araştırmaya katılan öğrencilerin 108'i erkek, 62'si kadındır. Katılımcılardan 76'sı Fırat Üniversitesinde, 94'ü Ahi Evran Üniversitesinde öğrenim görmektedir. Öğrencilerin gelir düzeyine göre dağılımları ise çok düşük 7, düşük 10, orta 94, iyi 51 ve çok iyi 8 şeklinde ifade edilmiştir. Katılımcıların sınıf dağılımı ise 1. Sınıf 64, 2. Sınıf 65, 3. Sınıf 14, 4. Sınıf 27 şeklindedir.

Tablo 3. Katılımcıların cinsiyet değişkenine göre beöyö ve ibö toplam puanları ile alt boyut puanlarının karşılaştırılması

Ölçek	Cinsiyet	n	Ort.	Std. Sapma	t	p
BEÖYÖ	Kadın	62	2,28	,04	-,825	,411
	Erkek	108	2,32	,03		
Alan bilgisi	Kadın	62	2,04	,06	-,583	,561
	Erkek	108	2,08	,04		
Bilimsel bilgi	Kadın	62	2,21	,05	-,381	,704
	Erkek	108	2,24	,04		
Beceri düzeyi	Kadın	62	2,31	,05	-,735	,464
	Erkek	108	2,36	,04		
Özel ihtiyaç Açıklamaları İlgili	Kadın	62	2,30	,06	1,445	,152
	Erkek	108	2,42	,03		
Değerlendirme Teknoloji Kullanma	Kadın	62	2,40	,06	-,287	,775
	Erkek	108	2,43	,04		
İBÖ TOPLAM	Kadın	62	2,39	,05	,092	,927
	Erkek	108	2,38	,04		
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	Kadın	62	2,26	,05	-,850	,397
	Erkek	108	2,31	,03		
Kendini İfade Etme	Kadın	62	94,11	1,60	,171	,864
	Erkek	108	93,75	1,38		
İletişim Kurmaya İsteklilik ve Etkin Dinleme	Kadın	62	3,72	,06	-,123	,902
	Erkek	108	3,73	,05		
Sözel Olmayan İletişim	Kadın	62	3,73	,08	,218	,828
	Erkek	108	3,71	,06		
Sözel Olmayan İletişim	Kadın	62	3,85	,08	,733	,465
	Erkek	108	3,77	,06		
Sözel Olmayan İletişim	Kadın	62	3,75	,07	-,170	,865
	Erkek	108	3,77	,06		

Katılımcıların BEÖYÖ ve İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları cinsiyet değişkenine göre incelendiğinde anlamlı farklılık yoktur. BEÖYÖ ölçeği için Erkeklerin ortalaması 4,57 iken, bayanların ortalaması 4,47'dir. İBÖ ölçeği için ise Erkeklerin ortalaması 93,75 iken, kadınların ortalaması 94,11'dir.

Tablo 4. Katılımcıların üniversite değişkenine göre beöyö ve ibö toplam puanları ile alt boyutları puanlarının karşılaştırılması

Ölçek	Üniversite	n	Ort.	Std. Sapma	t	p
BEÖYÖ	Fırat	76	2,25	,03	1,993	,048*
	Ahi Evran	94	2,35	,03		
Alan bilgisi	Fırat	76	1,92	,04	3,745	,000*
	Ahi Evran	94	2,18	,05		
Bilimsel bilgi	Fırat	76	2,12	,05	2,836	,005*
	Ahi Evran	94	2,32	,04		
Beceri düzeyi	Fırat	76	2,27	,05	2,056	,041*
	Ahi Evran	94	2,41	,04		
Özel ihtiyaç Açıklamalarla İlgili	Fırat	76	2,44	,04	1,926	,056
	Ahi Evran	94	2,43	,05		
Değerlendirme	Fırat	76	2,41	,04	,235	,815
	Ahi Evran	94	2,36	,05		
Teknoloji Kullanma	Fırat	76	2,40	,05	-,543	,588
	Ahi Evran	94	2,30	,04		
İBÖ TOPLAM	Fırat	76	2,28	,04	,291	,772
	Ahi Evran	94	2,28	,04		
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	Fırat	76	92,06	1,66	1,538	,126
	Ahi Evran	94	95,35	1,34		
Kendini İfade Etme	Fırat	76	3,66	,06	1,336	,184
	Ahi Evran	94	3,78	,05		
İletişim Kurmaya İsteklilik ve Etkin Dinleme	Fırat	76	3,61	,07	1,870	,063
	Ahi Evran	94	3,80	,06		
Sözel Olmayan İletişim	Fırat	76	3,74	,07	1,031	,304
	Ahi Evran	94	3,85	,06		
	Fırat	76	3,68	,08	1,371	,172
	Ahi Evran	94	3,83	,06		

* $p < 0,05$

Katılımcıların BEÖYÖ ve İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları üniversite değişkenine göre incelendiğinde BEÖYÖ ölçeğinde anlamlı fark varken, İBÖ ölçeğinde ve tüm alt boyutlarında anlamlı fark yoktur. BEÖYÖ alt boyutlarında ise; alan bilgisi, bilimsel bilgi ve beceri düzeyi alt boyutlarında anlamlı farklılık gözlenmiştir. BEÖYÖ ölçeği için Fırat Üniversitesi ortalaması 2,25 iken, Ahi Evran Üniversitesi ortalaması 2,35'tir. İBÖ ölçeği için ise Fırat Üniversitesi ortalaması 92,06 iken, Ahi Evran Üniversitesi 94,11'dir.

Tablo 5. Katılımcıların aile gelir düzeyi değişkenine göre beöyö ve ibö toplam puanları ile alt boyutları puanlarının karşılaştırılması

Ölçek	Gelir Düzeyi	n	Ort.	Std. Sapma	f	p	Anlamlı fark
BEÖYÖ	1.ÇokDüşük	7	2,23	,09	1,179	,322	---
	2.Düşük	10	2,42	,09			
	3.Orta	94	2,28	,03			
	4.İyi	51	2,37	,05			
	5.Çok İyi	8	2,21	,15			
Alan bilgisi	1.ÇokDüşük	7	2,00	,15	2,114	,081	---
	2.Düşük	10	2,08	,09			
	3.Orta	94	2,01	,04			
	4.İyi	51	2,21	,07			
	5.Çok İyi	8	1,80	,15			
Bilimsel bilgi	1.Çok Düşük	7	2,14	,09	,990	,414	---
	2.Düşük	10	2,30	,16			
	3.Orta	94	2,20	,04			
	4.İyi	51	2,32	,07			
	5.Çok İyi	8	2,03	,15			
Beceri düzeyi	1.Çok Düşük	7	2,25	,15	,381	,822	---
	2.Düşük	10	2,36	,16			
	3.Orta	94	2,37	,04			
	4.İyi	51	2,32	,06			
	5.Çok İyi	8	2,22	,21			
Özel ihtiyaç	1.Çok Düşük	7	2,02	,15	1,307	,270	---
	2.Düşük	10	2,48	,16			
	3.Orta	94	2,36	,04			
	4.İyi	51	2,43	,06			
	5.Çok İyi	8	2,37	,20			
Açıklamalarla İlgili	1.Çok Düşük	7	2,50	,17	,416	,797	---
	2.Düşük	10	2,51	,16			
	3.Orta	94	2,38	,04			
	4.İyi	51	2,46	,06			
	5.Çok İyi	8	2,39	,18			
Değerlendirme	1.Çok Düşük	7	2,40	,21	,859	,490	---
	2.Düşük	10	2,56	,10			
	3.Orta	94	2,33	,04			
	4.İyi	51	2,45	,06			
	5.Çok İyi	8	2,32	,25			
Teknoloji Kullanma	1.Çok Düşük	7	2,22	,09	2,799	,028*	2-3
	2.Düşük	10	2,66	,09			
	3.Orta	94	2,23	,03			
	4.İyi	51	2,34	,06			
	5.Çok İyi	8	2,27	,14			
İBÖ TOPLAM	1.Çok Düşük	7	92,00	5,52	1,961	,103	---
	2.Düşük	10	91,80	3,49			
	3.Orta	94	92,06	1,42			
	4.İyi	51	98,33	1,74			
	5.Çok İyi	8	91,12	6,69			
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	1.Çok Düşük	7	3,70	,19	1,174	,324	---
	2.Düşük	10	3,58	,15			
	3.Orta	94	3,69	,05			
	4.İyi	51	3,86	,07			

		5.Çok İyi	8	3,60	,25			
		1.Çok Düşük	7	3,82	,22	1,070	,373	---
		2.Düşük	10	3,62	,17			
Kendini İfade Etme		3.Orta	94	3,66	,07			
		4.İyi	51	3,86	,08			
		5.Çok İyi	8	3,53	,24			
		1.Çok Düşük	7	3,69	,27	3,114	,017*	3-4
İletişim Kurmaya		2.Düşük	10	3,93	,16			
İsteklilik ve Etkin Dinleme		3.Orta	94	3,65	,06			
		4.İyi	51	4,05	,08			
		5.Çok İyi	8	3,85	,31			
		1.Çok Düşük	7	3,51	,28	2,048	,090	---
Sözel Olmayan İletişim		2.Düşük	10	3,58	,26			
		3.Orta	94	3,71	,06			
		4.İyi	51	3,98	,08			
		5.Çok İyi	8	3,57	,30			

* $p < 0,05$

Katılımcıların Aile Gelir Düzeyi Değişkenine Göre BEÖYÖ ve İBÖ toplam puanları incelendiğinde her iki ölçek toplam puanları açısından anlamlı fark bulunamamıştır. BEÖYÖ alt boyutlarında sadece teknoloji kullanma alt boyutunda anlamlı fark bulunurken, İBÖ alt boyutlarında ise İletişim Kurmaya İsteklilik ve Etkin Dinleme alt boyutunda anlamlı fark bulunmuştur.

Tablo 6. Katılımcıların sınıf değişkenine göre beöyö ve ibö toplam puanları ile alt boyutları puanlarının karşılaştırılması

Ölçek	Sınıf	n	Ort.	Std. Sapma	f	p	Anlamlı fark	
BEÖYÖ	1.sınıf	64	2,24	,04	3,776	,012*	1-4	
	2.sınıf	65	2,31	,04				
	3.sınıf	14	2,25	,08				
	4.sınıf	27	2,49	,06				
Alan bilgisi	1.sınıf	64	2,10	,05	8,123	,000*	1-4	
	2.sınıf	65	1,92	,05				
	3.sınıf	14	1,91	,10				
	4.sınıf	27	2,42	,08				
Bilimsel bilgi	1.sınıf	64	2,14	,09	3,141	,027*	2-4	
	2.sınıf	65	2,30	,16				
	3.sınıf	14	2,20	,04				
	4.sınıf	27	2,32	,07				
Beceri düzeyi	1.sınıf	64	2,25	,05	3,908	,010*	1-4	
	2.sınıf	65	2,36	,05				
	3.sınıf	14	2,28	,15				
	4.sınıf	27	2,58	,07				
Özel ihtiyaç	1.sınıf	64	2,29	,05	2,418	,068	---	
	2.sınıf	65	2,40	,06				
	3.sınıf	14	2,32	,12				
	4.sınıf	27	2,57	,06				
Açıklamalarla İlgili	1.sınıf	64	2,33	,05	1,421	,239	---	
	2.sınıf	65	2,49	,05				
	3.sınıf	14	2,50	,13				
	4.sınıf	27	2,40	,08				
		1.sınıf	64	2,30	,06	1,801	,149	---

Değerlendirme	2.sınıf	65	2,43	,05	3,064	,030*	1-4
	3.sınıf	14	2,25	,15			
	4.sınıf	27	2,51	,09			
	1.sınıf	64	2,20	,04			
Teknoloji Kullanma	2.sınıf	65	2,29	,04	,510	,676	---
	3.sınıf	14	2,32	,12			
	4.sınıf	27	2,48	,08			
	1.sınıf	64	92,26	1,77			
İBÖ TOPLAM	2.sınıf	65	95,23	1,53	,121	,948	---
	3.sınıf	14	94,28	4,07			
	4.sınıf	27	94,25	2,95			
	1.sınıf	64	3,70	,07			
İletişim İlkeleri ve Temel Beceriler	2.sınıf	65	3,75	,06	,423	,737	---
	3.sınıf	14	3,72	,18			
	4.sınıf	27	3,76	,11			
	1.sınıf	64	3,65	,08			
Kendini İfade Etme	2.sınıf	65	3,75	,07	,752	,523	---
	3.sınıf	14	3,75	,17			
	4.sınıf	27	3,79	,13			
	1.sınıf	64	3,73	,08			
İletişim Kurmaya İsteklilik ve Etkin Dinlem	2.sınıf	65	3,89	,07			---
	3.sınıf	14	3,85	,18			
	4.sınıf	27	3,72	,14			
	1.sınıf	64					

* $p < 0,05$

Katılımcıların sınıf değişkenine Göre BEÖYÖ ve İBÖ toplam puanları incelendiğinde, BEÖYÖ ölçeğinde anlamlı fark varken, İBÖ ölçeğinde ve tüm alt boyutlarında anlamlı fark görülmemiştir. BEÖYÖ alt boyutlarında ise, açıklamalarla ilgili ve değerlendirme alt boyutları hariç tüm alt boyutlarda anlamlı farklılık gözlenmiştir.

Tablo 7. Katılımcıların beöyö ve ibö toplam puanlarının ilişkisinin belirlenmesine yönelik yapılan kolerasyon analizi sonuçları

	BEÖYÖ	İBÖ
BEÖYÖ	1	
İBÖ	,347**	1

Yapılan Pearson kolerasyon analizi sonucunda BEÖYÖ ve İBÖ ile orta düzeyde pozitif ve anlamlı bir ilişkiye sahip olduğu bulunmuştur. ($r = 0.347$, $p < 0.01$)

4.TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmanın bu bölümünde katılımcıların BEÖYÖ ve İBÖ düzeylerinin çeşitli değişkenlerle ilişkilerine dair tespitlere yer verilmiş, bu parametrelerin cinsiyet, üniversite, aile gelir düzeyi ve sınıf değişkenleri açısından ilişkileri tartışılmıştır. Araştırma bulgularımıza göre katılımcıların cinsiyet değişkeni açısından BEÖYÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları için anlamlı farklılık görülmemiştir. Sonuçları itibarıyla çalışmamıza paralel olan araştırmalara ilgili literatürde rastlanmaktadır. Arı, Canlı ve Mat, (2021) yaptıkları çalışmada katılımcıların beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlik düzeylerinin cinsiyet açısından anlamlı olarak farklılaşmadığını bildirirler. Yine Seferoğlu (2004) ve Karabulutlu ve Pulu (2017) da çalışmamızla benzer bulgulara işaret ederler. Çalışmamızdan farklı olarak ise Çifçili,

(2007) ve Aydın (2019) cinsiyet değişkeni açısından katılımcıların öğretmen yeterlilikleri açısından anlamlı farklılıklar olduğunu rapor ederler.

Katılımcıların üniversite değişkeni açısından BEÖYÖ toplam puanları ve alan bilgisi, bilimsel bilgi ve beceri düzeyi alt boyutlarında Ahi Evran üniversitesi lehine anlamlı fark tespit edilmiştir. Bu durumun çeşitli sosyo- kültürel ayrıca coğrafi özelliklerden kaynaklandığı düşünülebilir. Katılımcıların aile gelir düzeyi değişkeni açısından BEÖYÖ toplam puanları ve 6 alt boyut için anlamlı farklılık görülmezken, sadece teknoloji kullanma alt boyutunda anlamlı olarak farklılık gözlenmiştir. Bu farklılık aile gelir düzeyi düşük olan katılımcılarla, orta düzey gelir grubuna sahip katılımcılar arasından kaynaklanmaktadır. Düşük gelire sahip katılımcıların puanları orta düzeye göre daha yüksek ve anlamlıdır.

Katılımcıların sınıf Değişkenine Göre BEÖYÖ ölçeğinde; alt boyutlardan açıklamalarla ilgili ve değerlendirme boyutları hariç olmak üzere tüm alt boyutlarda ve ölçek toplam puanında anlamlı olarak farklılaşma gözlenmiştir. Gruplar arası anlamlı farklılaşmanın toplam puanda ve alt boyutlarda 1. ve 4. Sınıf düzeyinde yoğunlaştığı görülmektedir. Farklılık ise 4. sınıfta eğitim gören öğrenciler lehindedir. Bu durum öğretmenlik ve alan bilgisiyle ilgili olarak 4. sınıfların 1. sınıflara göre daha fazla bilgi ve donanımına sahip oldukları düşüncesini doğrulamaktadır. Gülpek (2020) ise yaptığı çalışmada okul deneyimi alan ve almayan öğretmen adaylarının BEÖYÖ puanları açısından farklılaşmadığını bildirir. Yazara göre katılımcılar puanları açısından eşit düzeyde skorlara ulaşmışlardır. Arı, Canlı ve Mat, (2021) ise hizmet yılı ve eğitim düzeyi açısından beden eğitimi öğretmen yeterliliklerini incelemişlerdir. Araştırmacılar hizmet yılı ve eğitim düzeyi açısından, beden eğitimi öğretmenlerinin yeterli düzeylerinde herhangi bir farklılaşma olmadığını bildirirler.

Araştırma bulgularımıza göre katılımcıların cinsiyet değişkeni açısından İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları açısından anlamlı farklılaşma görülmemiştir. Bingöl ve Demir (2011) ve yaptıkları çalışmada bulgularımıza benzer sonuçlar elde etmişlerdir. Yazarlar cinsiyete göre kız öğrencilerin İBÖ puan ortalamasını erkek öğrencilerden yüksek, fakat istatistiksel olarak anlamsız olarak bildirirler. Bu durum Korkut (1997) tarafından sosyalleşme süreciyle açıklanmaktadır. Yazar sosyalleşme sürecinin kız ve erkeklerin farklı davranışlarını desteklediğini ifade eder. Yine Çevik (2011) ve Tümkaya (2011) da çalışmalarında cinsiyet değişkenine göre iletişim becerilerinde anlamlı bir farklılığa rastlanmamıştır. Bulgularımızdan farklı olarak ise Bulut ve Usta (2007), Aydın, Çelik ve Baş (2017), Uygun ve Arıkan (2019) ise cinsiyet değişkenine yönelik yapılan istatistiksel analizler doğrultusunda, gruplar arasında anlamlı farklılık bildirirler. Görüldüğü üzere literatür incelendiğinde cinsiyet değişkenine bağlı olarak farklı neticeler elde edilmiştir.

Katılımcıların üniversite değişkeni açısından İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları açısından anlamlı farklılaşma görülmemiştir. Her iki üniversiteden katılımcıların puan ortalamaları benzer nitelik taşımaktadır. Uygun ve Arıkan (2019) da yaptıkları çalışma da farklı iki üniversite için İBÖ puanları açısından benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Yazarlar araştırma neticesinde, iki farklı üniversitede eğitim gören öğretmen adayları arasında üniversite değişkeni temel alındığında iletişim becerileri açısından anlamlı bir farklılığa ulaşılmadığını bildirirler. Bulgumuz Yılmaz, Üstün ve Odacı'nın (2009) nın çalışmasından sonuç itibarıyla ayrılmaktadır. Katılım sağlanan üniversitelerin devlet üniversitesi olması, aynı öğretim programının uygulanması ve benzer sosyo- kültürel özellikler göstermelerinin bu duruma sebep vermiş olduğu söylenebilir.

Katılımcıların aile gelir düzeyi değişkeni açısından İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları incelendiğinde sadece iletişim kurmaya isteklilik ve etkin dinleme alt boyutunda anlamlı farklılaşma gözlenmiştir. Farklılık gelir düzeyi orta ve iyi olan katılımcılar arasında, gelir düzeyi iyi olan

katılımcılar lehinedir. Çalışmamızı destekler bulgular ilgili literatürde göze çarpmaktadır. Kadakal (2015) ve Uygun ve Arıkan (2019) yaptıkları çalışmalarda aile gelir değişkenine göre öğretmen adaylarının iletişim beceri puanlarında anlamlı bir farklılık olmadığını bildirirler.

Katılımcıların sınıf değişkeni açısından İBÖ toplam puanları ve tüm alt boyutları açısından anlamlı farklılaşma görülmemiştir. Özden (2007), Dilekmen, Başçı ve Bektaş'ın (2008) ve Yıldız ve Kurtuldu (2016) yaptıkları çalışmalarda çalışmamıza benzer bulgulara ulaşmışlar ve sınıf değişkeni açısından katılımcıların iletişim becerileri puanları arasında anlamlı farklılık tespit edememişlerdir. Çalışmamızdan farklı olarak ise Uygun ve Arıkan (2019) ve Pehlivan (2005) sınıf değişkenine göre katılımcıların iletişim becerileri puanları arasında anlamlı farklılık bildirmektedirler. Yapılan çalışmaların kapsamlarının genişletilerek farklı boyutlarda ele alınmasının alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Araştırma sonucunda elde ettiğimiz bir diğer bulgu ise katılımcıların öğretmen yeterlilikleri ile iletişim becerileri ilişkisinin orta düzeyde pozitif ve anlamlı olduğudur. Dolayısı ile bu kolerasyon her iki değişkenin birbirini destekler nitelikte olduğunu ifade etmektedir.

5. SINIRLIKLAR VE ÖNERİLER

Bu çalışma Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi spor bilimleri fakültesinde 2023- 2024 eğitim yılında öğrenim gören öğrencilerden elde edilmiş verilerle sınırlıdır. İleride yapılacak çalışmaların farklı alanlarda daha yüksek örneklem gruplarıyla uygulanması literatür açısından olumlu etkiler doğuracaktır. Farklı disiplinlerde yüksek yeterlilik duygusunu ve etkili iletişim becerilerinin olumlu etkilerinin olacağı düşünülmektedir. Etkin kullanılan iletişim becerileri ve mesleğe yönelik yüksek yeterlilik her alanda olduğu gibi eğitim- öğretim alanına da katkı sağlayacaktır. Ayrıca sonuçlarımız doğrultusunda öğretmen adaylarının zihinsel ve duygusal boyuttaki iletişim becerilerinin geliştirilmesine yönelik ve yüksek öğretmen yeterliliklerine yönelik faaliyetler yapılabilir.

Yazar Katkıları

Yazarlar çalışmaya eşit derecede katkı sağlamışlardır.

Çıkar Çatışması

Yazar(lar) çalışma ve yayımlanması konularında herhangi bir çıkar çatışması belirtmemişlerdir.

Etik Kurul İzni ile ilgili Bilgiler

Kurul Adı: Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Bilimsel Araştırma Ve Yayın Etik

Tarih: 11.01.2024

Sayı No: E-51450103- 010.99-00000600313

KAYNAKÇA

Arı, Y., Canlı, U., & Mat, P. (2021). Beden eğitimi öğretmenlerinin yeterlikleri: Mesleki niteliklerin değerlendirilmesi. *Kilis 7 Aralık Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 55-64.

Aydın E. (2020). Beden eğitimi öğretmenlerinin bireysel değerleri ile mesleki motivasyon ve mesleki yeterlilik düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 14(1), 13-24.

Aydın, E. (2019). Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki yeterlik düzeylerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 411-425

Aydın, E., Çelik, A., & Baş, M. (2017). Beden eğitimi öğretmen adaylarının iletişim düzeylerinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Uluslararası Stratejik ve Sosyal Araştırmalar Dergisi (SSAD)*, 1(1), 25-34.

- Bingöl, G., & Demir, A. (2011). Amasya sağlık yüksekokulu öğrencilerinin iletişim becerileri. *Göztepe Tıp Dergisi*, 26(4), 152-159.
- Bulut, N. B. (2004). İlköğretim sınıf öğretmenlerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(4), 443-452.
- Cüceloğlu, D. (2005). *İletişim ve algılama, Yeniden insan insana* (34. Basım). İstanbul: Remzi Kitabevi.
- Çevik, D. B. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının iletişim becerileri. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty (GUJGEF)*, 31(1).
- Çifçili, V. (2007). *Dershane öğretmenlerinin öğretmen yeterlilik düzeyleri ve mesleki doyumları arasındaki ilişki* (Doktora Tezi). İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Dilekman, M., Başçı, Z., & Bektaş, F. (2008). Eğitim fakültesi öğrencilerinin iletişim becerileri. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(2), 223-231.
- Erbaş, M. K., Kalemoglu V. Y., & Ünlü, H. (2014). Beden eğitimi öğretim yeterliliği ölçeğinin Türkçe uyarlaması. *CBÜ Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 6(1), 16-27.
- Ersanlı, K., & Balcı, S. (1998). İletişim becerileri envanterinin geliştirilmesi: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2(10), 7-13.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 25 step by step: A simple guide and reference* (15. Baskı). London: Routledge.
- Goddart, R. D., Hoy, W. K., & Woolfolk-Hoy, A. W. (2000). Collective teacher efficacy: It's meaning, measure, and impact on student achievement. *American Educational Research Journal*, 37(2), 479-507.
- Guskey, T. R., & Passaro, P. D. (1994). Teacher efficacy: A study of construct dimensions. *American Educational Research Journal*, 31(3), 627-643
- Gülpek, U. (2020). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının program okuryazarlık ve beden eğitimi öğretim yeterliliği düzeylerinin incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Bursa Uludağ Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Hergüner, G., Güven, Ö., & Yaman, M. (1997). Sporun üniversite öğrencilerinin iletişim beceri düzeylerine etkisi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(3), 95-101.
- Humphries, C. A., Hebert, E., Daigle, K., & Martin, J. (2012). Development of a physical education teaching efficacy scale. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 16(4), 284-299.
- Johnson, D. W. (1996). *Reaching out: Interpersonal effectiveness and self-actualization* (6. Baskı). London: Pearson.
- Karabulutlu, Z., & Pular, A. (2017). Beden eğitimi öğretmenlerinin mesleki yeterliği ve eğitimlerinin özel alan yeterliklerine etkisinin incelenmesi. *Sportre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 15(3), 171-178.
- Korkut, F. (1996). İletişim becerilerini değerlendirme ölçeğinin geliştirilmesi: Güvenirlik ve geçerlik çalışmaları. *Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2, 18-23.
- Korkut, F. (1997). *Üniversite öğrencilerinin iletişim becerilerinin değerlendirilmesi* (ss: 208-218). IV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Eskişehir.
- Maden, S. (2013). Niçin dinlemiyoruz? Dinleyememe probleminin sosyokültürel analizi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 2(1), 49-83.
- Oğuzkan, F. (2003). *Eğitim terimleri sözlüğü* (3. Baskı). Ankara: Emel Matbaacılık.
- Özden, M. (2007). Kimya öğretmenlerinin kimya öğretiminde karşılaştıkları. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(22), 40-53.
- Pehlivan, K. (2005). Öğretmen adaylarının iletişim becerisi algıları üzerine bir çalışma. *İlköğretim Online*, 4(2), 17-23.
- Seçkin, A., & Başbay, M. (2013). Beden eğitimi ve spor öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin öz yeterlik inançlarının incelenmesi. *Turkish Studies-International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(8), 253-270

- Seferoğlu, S. S. (2004). Öğretmen adaylarının öğretmen yeterlilikleri açısından kendilerini değerlendirmeleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26(26), 131-140.
- Tümekaya, S. (2011). Sınıf öğretmenliği öğrencilerinin iletişim becerileri ile öğretmenlik tutumlarının incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(2), 49-62.
- Kadakal Dölek, A. (2015). *Üniversite öğrencilerinin iletişim becerilerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi* (Yüksek Lisans Tezi). Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Uygun, K., & Arıkan, A. (2019). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının iletişim becerilerinin incelenmesi. *International Journal of Turkish Literature, Culture, Education*, 8(4).
- Yıldız, Y., & Kurtuldu, K. (2016). Müzik öğretmeni adaylarının iletişim becerilerinin incelenmesi. *Karadeniz Teknik Üniversitesi örneği. Route Educational and Social Science Journal*, 3(3), 208-217.

Makale Geliş : 23.05.2024

Makale Kabul : 25.08.2024

Açık Erişim Politikası

Bu eser Creative Commons Atıf-GayriTicari 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır. <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.tr>